ಅ. ಕನಕಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಎ.ಪಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಯಾರ್ಡ್ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ;

ಆ. ಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಎ.ಪಿ.ಎಂ.ಸಿ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಯಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮ ಏನು;

ಇ. ಇದನ್ನು ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಮದನಗೋಪಾಲ ನಾಯಕ್ (ವ್ಯವಸಾಯೋತ್ಪನ್ನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ರಾಜ್ಯ ಸಚಿವರು):–

ಅ. ಹೌದು

ಆ. ಕನಕಪುರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಉಪಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಪ್ರಾಂಗಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ದಿನಾಂಕ: 29–12–1992ರಂದು 17 ಎಕರೆ 18 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಸುಮಾರು ರೂ. 7.36 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವಾಗಬಹುದಾಗಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ. 2.50 ಲಕ್ಷ ಸರ್ಕಾರವು ಸಹಾಯ ಧನವನ್ನಾಗಿ ಒದಗಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಯು ಭರಿಸುತ್ತದೆ. ನಿಯಂತ್ರಿತ ಪದಾರ್ಥಗಳ ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಉಪಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಪ್ರಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದು.

ಇ. ಕನಕಪುರ ಉಪಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಪ್ರಾಂಗಣದಲ್ಲಿ, ನಿಯಂತ್ರಿತ ಪದಾರ್ಥಗಳ ವ್ಯಾಪಾರ ವಹಿವಾಟುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕನಕಪುರ ಉಪಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಪ್ರಾಂಗಣವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಹಕ್ಕು ಚ್ಯುತಿ ನಿರ್ಣಯ

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಸಂಖ್ಯೆ (615)ರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್‌ಗಳ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ (ಶ್ರೀ ಗೋಪಿನಾಥ್ ಆರ್. ಪಾಂಡ್ಯ) ರವರ ಬಗ್ಗೆ.

† ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಅನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಿಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ಮಾನ್ಯ ರಾಮಯ್ಯನವರೆ, ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದೆ. ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದಾಗಿದೆ. That has to be taken only after question hour.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ:– ನಿಮಗಿಂತ ಮೊದಲೇ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್

ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ನಾನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಅನ್ನು ನಿನ್ನೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ:– ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಕೆ. ಅನಂತಕೃಷ್ಣ:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ:– ನಾನು ಈಗ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ನಿನ್ನೆ ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಗೆ ಬಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಅನ್ನು ಮೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ:– ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ನನ್ನು under Rule 190 of the Karnataka Legislative Assembly Rules of Procedure.... ನಾನು ಮತ್ತು ಉಪನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿಂಧ್ಯರವರು, ಏಕಾಂತಯ್ಯನವರು ಹಾಗೂ ಶಿವಾನಂದ ಕೌಜಲಗಿಯವರು ಮೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರಾದ ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 615ದಿನಾಂಕ 9.3.1993ರಂದು ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವ ತರಹದ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಒಬ್ಬ ಸಚಿವರ ವಿರುದ್ಧ ಒಂದು ಕೇಸ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುವುದನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದು ನಾನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 615ಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ, "ಶ್ರೀ ಗೋಪಿನಾಥ ಸಾಂಡ್ರಾರವರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವ್ಯಾವ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ: 23087 under section 147, 148, 427, 506 read with section 149 ಇದೊಂದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ:23287 ಸಿ.ಸಿ.ನಂ. 17888 ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಶ್ರೀ ಗೋಪಿನಾಥ ಸಾಂಡ್ರಾರವರ ವಿರುದ್ಧವಿರುವ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕಾರ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೇಸ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಇದರ ಸಿ.ಸಿ. ಸಂಖ್ಯೆ: 17988 ಪೊಲೀಸ್ ಕ್ರೈಂ ನಂಬರ್ 57:88. This is under Section 147, 451, 427, 506 read with section 149 of the IPC.

ಈ ಕೇಸ್ ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೇನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಉಳಿದಿದೆಯೆಂದರೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕ್ರೈಂ ನಂಬರ್ 230 ಇದ್ದು, ಇದು ನಂ:147, 148 ಮತ್ತು 427ರ ಕೆಳಗಡೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದದ್ದು 451ರ ಕೆಳಗಡೆ. The Sections are also different,

The Crime No. is different. In addition, ಸಿ.ಸಿ. ನಂಬರ್ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮೂದು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು he has made a breach of privilege of the House by concealing this information intentionally, only to help his colleague.

ಹಾಗಾಗಿ, ಇವೊತ್ತು ಈ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ a Prima facie case is made out. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜೆಎಂಎಫ್‌ಸಿ–3ರಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ: A prima facie case is made out. Complaint is Vishwanath Nagendra Sha, Ilkal. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಟಿಫೈಡ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕಛೇರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ವಿಶ್ವನಾಥ್ ನಾಗೇಂದ್ರ ಷಾ, ಇಳಕಲ್ is the complainant for Hubli ಆರೋಪಿ ಗೋಪಿನಾಥ ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ಸಾಂಡ್ರಾರವರ ಎರಡನೆಯ ಮಗನಾದ ಉದಯ ಗೋಪಿನಾಥ ಸಾಂಡ್ರಾ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ಮಗನಾದ ಸುನೀಲ್ ಗೋಪಿನಾಥ ಸಾಂಡ್ರಾ, ಈ ಮೂರು ಜನರು ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. II Additional Munsiff and JMFC III Court, Hubli ಇಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಕೇಸ್‌ನ ಕಂಟೆಂಟ್ಸ್ ಏನೆಂದರೆ, ಆರೋಪಿ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಗೂಂಡ ಜನರು ಸಿದ್ಧಾರೂಢ ಮಠಕ್ಕೆ ತೆರಳಿ ಅಲ್ಲಿನ ಸ್ವಾಮಿಗಳನ್ನು ಹೆದರಿಸಿದರೆಂಬ ಆಪಾದನೆ ಆರೋಪಿಗಳ ಮೇಲಿದೆ. ಈ ಕುರಿತು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೆಂದು ಬರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, "The Complaint is present. Witness No. II is examined. Persued the complaint. Sole statement of witness No. 1 and 2, and documents produced. A Prima facie case is made out against all the accused for the offence punishable under sections 147, 457, 427, 506 read with Section 149 of IPC, registered case in Register No. 3. Issue Process against the accused returnable by 18–1–89."

A Prima facie case has been made out. ಜೆಎಮ್ ಎಫ್ ಸಿಯವರು ಪ್ರೊಸೇಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸದನದಿಂದ ದೂರವಿಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸಚಿವರಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬ್ರೀಚ್ ಆಫ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಆಗುತ್ತದೆ. I am also demanding the resignation of the Minister. ಏಕೆಂದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಇಂಥ ಕೇಸುಗಳು ಎಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನೇನು ಇದನ್ನು political ಆಗಿ motivation ಮಾಡಬೇಕು, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವನ್ನು, ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಅವರು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರನ್ನು ಸೋಲಿಸಿ ಬಂದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ರಾಜಕೀಯವಾದ ಉದ್ದೇಶವೇನೂ ಇಲ್ಲ. He is a good friend of mine. I have got personal regard for him. ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋಲು ಗೆಲುವು ಸಹಜ, ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು, ರಾಮಕೃಷ್ಣಹೆಗಡೆಯವರು, ಟಿ.ಎ. ಪೈಯವರೂ ಸೋತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸಹ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋತಿದ್ದೇನೆ. It is a part of a game. ಆದರೆ ನಾನು ಬಂದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ character assassination ಮಾಡುವುದು ನನ್ನ ಕೆಲಸವಲ್ಲ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು I have to give suggestions; constructive criticism ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ

ಮಾಡಬಾರದು, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಪಾಪದ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ, ನಾನು ಆ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಯಾವ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ದಕ್ಷ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಮತ್ತು ಸ್ವಚ್ಛ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೋ, ಅವರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ತಾವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಕೇಸ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ? ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಹಾಗಾಗಿ ಇವತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧವೇ ಬ್ರೀಚ್ ಆಫ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್‌ಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದು.

SRI K.H. RANGANATH:– Not disclosing a case, would it amount to breach of privilege?

SRI R.V. DESHAPANDE:– Naturally, you have not heard me. The Hon'ble Chief Minister has replied to one question. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆ ರೀತಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಅವರು ಈ ಕೇಸ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. So, I am afraid that he has suppressed the facts intentionally and it amounts to breach of privilege.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್:– ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು ವಕೀಲರಾಗಿದ್ದೀರಿ... Many of you must have also conducted murder cases or any case on criminal side, Intentional suppressing, not disclosing intentionally is an offence. Prima facie, you will have to convince this August House that there has been an intention on the part of Chief Minister in suppressing these things. Supposing for argument sake, we depend on our Officers and supposing it has not come to our notice. ತಾವೂ ಸಹ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ವಿಷಯ ಏನು ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತೇವೆ, ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಅದು ತಪ್ಪಿ ಹೋಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯೂ ಇದೆ, ಆ ರೀತಿ ಆದಾಗ, ಆ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಾಗ, ಆ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾದರೆ, ನಾನು ಮತ್ತೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ, ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕ್ಷಮೆಯನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು: It was withheld because of this reason ಅಂತ ಅದನ್ನು to allege that there is an intentional suppression of a fact of an information.. ತಾವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ ಆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಎಳೆದು ಇದರಲ್ಲಿ ಬ್ರೀಚ್ ಆಫ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ. ಬರೀ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಅಥವಾ ನನ್ನದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಈ ಸದನದ ಯಾರೇ ಸದಸ್ಯರ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಾರದೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ.

But, we will have to convince ourselves before we raise this aspect.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ವಾದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ತಾವು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್:– ಅವರ ಪರವಾಗಿ ನಾನೇ ಏಕೆ ಈ ಸದನದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ

ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಸಹ ಮಾಡಬಹುದು, ತಾವು ಒಂದು ಸಲ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿದಾಗ it is no more an individual's property. The whole issue becomes the property of this August House. ತಪ್ಪಾದರೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಸಹ ಇದು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. Of course, I have not fully heard you. ಇದು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ತಾವು ಕನ್ವಿನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ನಾವು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಎಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಾವು ಸದನಕ್ಕೆ ತಡವಾಗಿ ಬಂದಿರಿ. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದುದು, ಮಾನ್ಯ ರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಎನ್ನುವುದು ದಾಖಲಾಗಿವೆ.

ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು intentional – ಆಗಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, you are right that I have to convince the Chair. To that extent I agree.

ಶ್ರೀ ಹಾರ್ನಹಳ್ಳಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ:– ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನನ್ನು ತಾವು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಆಗ ನಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅದರ ಕಾಪಿ ನಮಗಾಗಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗಾಗಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ನಿನ್ನೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹಾರ್ನಹಳ್ಳಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ:– ನಮಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು 311ನೇ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ನಿನ್ನೆ 11 ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೂ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಹಿರಿಯ ಸಚಿವರಾದ ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಇಂಟೆನ್‌ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ ಎಂದು. ಇದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. To that extent, I have to convince the Chair. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇವಲ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಅವರು ಗೃಹಮಂತ್ರಿ ಕೂಡ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಡೀ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯೇ ಅವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು 3 ಸಾರಿ ಕಾಲಾವಕಾಶ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಇದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಆಗ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. ಇಡೀ ಇಲಾಖೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಇದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ನಾನು ಇನ್ನು ಯಾವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ? ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದು ನನಗೆ ಇಂಟೆನ್‌ಷನಲ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಲಿ. ಆದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಹೇಳಬಹುದು, ಬೇಡ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಇಂಟೆನ್‌ಷನಲ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇಡೀ

ಪೋರ್ಟ್‌ಫೋಲಿಯೋನೇ ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ. ಇಡೀ ಆಡಳಿತ **ಯಂತ್ರವೇ** ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ಗಂಭೀರವಾದ ಅಪರಾಧವಾಗಿದೆ. ಇದರ ವಿರುದ್ಧ **ಎಷ್ಟು ಕೇಸು**ಗಳಿವೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು ಹೇಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್:– ಇದೇನು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟೇ? ತಾವು ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟೋ ಅಥವಾ ಸ್ಟೇಟ್‌ಗೋ....

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ಇದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್.

SRI K.H. RANGANATH:– Then how the State Government comes into the picture and how can the State Government know about it?

SRI R.V. DESHPANDE:– It is JMFC Court. It is not a private matter between you and me. The Police are aware of it. It is pending in JMFC–II Court at Hubli.

ಶ್ರೀ ಹಾರ್ನಹಳ್ಳಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ:– **ಪೊಲೀಸ್** ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದರೂ 'ಬಿ' ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ವಿಷಯ ಮುಗಿದುಹೋಯಿತು. Later on, a private complaint was filed. That private complaint is pending before the court. It is not a case by the State Government.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ **ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ**:– ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ಸ್‌ನ್ನೋ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಕೋರ್ಟ್ ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತದೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್:– ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟನ್ನು ಯಾರೋ ಕೊಟ್ಟು ಕೇಸು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ, If the State Government is the complainant, I can understand. ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಆಗ ನೀವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇದೆ.

ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಬರಬಹುದು. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ **ಬರುತ್ತದೆ**? ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರ ಅದರಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದು, ಅವರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಪಾರ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಏನೋ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು **ಹೇಳಬಹುದು. ಪ್ರೈವೇಟ್** ಕಂಪ್ಲೈಂ ಟ್‌ನಲ್ಲಿ how can the State Govt. know that which private complaint is pending? There should be an intention on the part of either the Dept. or on the part of the Chief Minister to suppress the fact then only it becomes the breach of privilege. If It is a private complaint, how can the State know? Hundreds of private complaints are there in the Court. How can the State Government know, in which particular private complaint a private particular individual is involved?

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ:– ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್:– ನಾನು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ನಾನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರನ್ನು ಇದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೆಂಟೋ ಅಥವಾ ಸ್ಟೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೆಂಟೋ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ವಿಷಯ ಇನ್‌ವಾಲ್ವ್ಡ್ ಆಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ತರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹತ್ತಿರ ಏನು ಮಾಹಿತಿ ಇರುತ್ತದೆ ? ಸರ್ಕಾರ ಹೇಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ:– ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಎತ್ತಿರುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕೇಸ್ ಆದರೆ ಪೋಲೀಸರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಸಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ಅವರ ವಾದ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ಇರುವಂಥ ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೆಂಟನ್ನು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಮುಂದೆ ತಂದಾಗ he will have two options. ಎರಡು ದಾರಿಯಿದೆ ಅವರಿಗೆ. ಒಂದು ಆ ಕೇಸನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಪೋಲೀಸ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಇದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ದಾರಿ ಇದೆ 202, ಮಾನ್ಯ ಕೌಜಲಗಿಯವರು ಇನ್ನು ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳು ಮರೆತುಹೋಗಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ದಾರಿ ಇರುವುದು ಯಾವುದೆಂದರೆ he himself can take cognizance of the offence and register a case. ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದು ಪೋಲೀಸ್‌ನವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಹೋಗದಿರಬಹುದು. ಅವರೇ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನೋಟಿಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದರೆ 202 ಪ್ರಕಾರ ಸಮನ್ಸ್ ಇಷ್ಯು ಮಾಡಿದ್ದರೆ under these circumstances, it may not be referred to Police.

ಇನ್ನೊಂದು ಆಪ್‌ಷನ್, ಅದನ್ನು ಪೊಲೀಸ್‌ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದನ್ನು ವಿತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ತಮ್ಮನ್ನು ನನಗೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು, ನನಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಚಾರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆನ್ನುವುದು ದೊಡ್ಡ ತಲೆಗೆ ಬಂದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಚರಿತ್ರಾವಧೆ, ನಮ್ಮ ಚರಿತ್ರೆ ಬೀದಿ ಪಾಲಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ. ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹತ್ತು ಸಾರಿ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕೋರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ ನನ್ನ ಮೇಲೂ ಒಂದು ಆಪಾದನೆ ಇದೆ, ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು. ನಾನು ವಿತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಅವರಿಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎ.ಕೆ. ಅನಂತಕೃಷ್ಣ:– ಸ್ವಾಮಿ ನನ್ನದೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಅವರು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ:– ಯಾವುದೇ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಾದರೆ ನನ್ನದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಮಾಡಿ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ನಮಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಕೆ. ಅನಂತಕೃಷ್ಣ:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಇಷ್ಟೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಅದಕ್ಕೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಅವರು ನಿಂತು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಬಹಳ ಕಾತುರರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ರಂಗನಾಥ್ ಅವರು ಹಿರಿಯರು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಅವರೂ ಸಹ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳು; ಇರಲಿ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ವ್ಯವಹಾರವಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಇನ್‌ವಾಲ್ವ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. He is under a shadow. ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀ ರಾಮಯ್ಯನವರು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಅವರ ಕ್ಯಾರೆಕ್ಟರ್ ಅಸಾಸಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. I am the last man to do it and I am least interested in doing it. ನನಗೆ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ Offence is under sections 147 and 451, 427 and 506. These are serious offences. ಇವತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇಷ್ಟು ಹಗುರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ನೋಡಬಾರದು. ಸ್ಟೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಏನಿದೆ ? ಹಾರ್ನಳ್ಳಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದರು, ನಾವು ಬಿ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಫೈಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಂತೆ ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಪ್ರೊಸೆಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರೊಸೆಸ್ ಹಾಗೇ ಇಷ್ಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ? A prima facie case is made out against all the accused for the offences punishable ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಇಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಜೆ.ಎಫ್.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಲ್ಲ, ಜುಡಿಷಿಯಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಇವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ನಮಗೆ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕಿತು, ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ ಫೈಲ್ ಮಾಡಿದೆವು. ಪ್ರೊಸೆಸ್ ಆದಾಗ ಆರೋಪಿಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಇದರ ಪ್ರೊಸಿಡಿಂಗ್ಸ್ ಸ್ಟೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. The Hanging sword still remains on the Minister's head. The only thing that the Minister has done is, he has approached the High Court and obtained a stay of the proceedings. That does not absolve him from the charges. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದು breach of privilege of the house ಆಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೂ ಸಹ ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಲುಷಿತ ವಾತಾವರಣ, ಕೇಸಸ್ ಅವರ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುವಾಗ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಹೆಲ್ತಿ

ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಇರಬೇಕು. ಕೇಸಸ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆದಮೇಲೆ ಪುನಃ ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಲಿ. ಆದರೆ ಕೇಸಸ್ ತಲೆ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಗೌರವವಲ್ಲ, ನಮಗೂ ಗೌರವವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್:– ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಿದೆ ? ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಪೂರಾ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಾಗ ನಾನು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನದಿಂದ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ; ಹಾಗಾಗಿ ಸದನದ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್‌ಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು. ಯಾವ ಕೇಸನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಇದೆ, ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದೆ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಇದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಮನ್ಸ್ ಜಾರಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರೈಮಾಫೇಸಿ ಕೇಸ್ ಇದೆ ಎಂದು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಮನ್ಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಆಗಿದೆ. ಸಮನ್ಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಆದಮೇಲೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಸ್ಟೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಫ್ಯಾಕ್ಟ್. ಇಲ್ಲಿಂದ ನಮ್ಮ ಪ್ರೀಮಿಸಸ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹಂತದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ, ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ದಾಖಲೆ ಇರುತ್ತದೆ ? ಯಾರೋ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ?

ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧ ಇರಬಹುದು. ದೊಡ್ಡ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗತಕ್ಕ, ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗತಕ್ಕ ಅಪರಾಧ ಇರಬಹುದು. ಅದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ; ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷಯ ಇತ್ತೇ ? ದಾಖಲೆಗಳು ಇದ್ದವೇ ? ನಾಗೇಂದ್ರ ಶಾ ಏನು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದುದು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಐಜಿಪಿ, ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳು ಇದ್ದವೇ ? ಅವು ಇದ್ದೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೇ ? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಕೇಸ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೋರ್ಟ್ ನಂಬರ್ ಆಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಅಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ. ಸಮನ್ಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸಮನ್ಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಪೊಲೀಸ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ, ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಷನ್ಸ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ, ದಾಖಲೆ ಇದ್ದೂ ಕೂಡ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸದೇ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಪ್ರೆಷನ್ ಆಫ್ ದಿ ಕೇಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ, ಅಪರಾಧ ಆಯಿತು ಎಂಬುದಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಇದನ್ನೊಂದು ಇಂಟೆನ್‌ಷನಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದೆ. ಸಮನ್ಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಆಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಸಾಂಡ್ರಾ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಅವರು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಅದು ಅಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆ ಇದ್ದೂ ಕೂಡ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು ಸದನದ

ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಲ್ಲವೇ ? This is all the simple thing that is here. If there is an offence on his part then there is a Breach of Privilege. ಅದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. You will have to say the Government had the knowledge. ಈ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದರ ದಾಖಲೆ ಇತ್ತು. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೊಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ I can understand that there is a Breach of privilege. Otherwise, how can there be a Breach of Privilege?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಏಕಾಂತಯ್ಯ:– ನನ್ನ ಒಂದು ವಿನಂತಿ ಏನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಖಾಸಗೀ ದೂರು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ, ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಏನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಕೇಸ್ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಆಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ? ರೆಫರ್ ಆಗಿದ್ದು ಅವರು 'ಬಿ' ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಇವರು ಒಪ್ಪದೇ, ಅದನ್ನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರದ ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಇದು ಪೊಲೀಸ್‌ನವರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಆಗಿತ್ತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್:– ರೆಫರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. Let us talk on hypothecation. ರೆಫರ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. 'ಬಿ' ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಆದ ಮೇಲೆ if the complainant would come and say to the court. ನಾನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದೆ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಅದು, ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. Let us bifurcate the issue.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಏಕಾಂತಯ್ಯ:– ಅವರು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ತಮಗೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಅಲ್ಲಿಗೇ ಬಿಟ್ಟರು. ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಖಾಸಗೀ ದೂರು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಆಗಿ ಪೊಲೀಸರು 'ಬಿ' **ರಿಪೋರ್ಟ್** ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಬೇರೆಯ**ವರ ಪ್ರಕರಣದ**ಲ್ಲಿ ಈ ಮಾತು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಇಂತಿಂಥ ಕೇಸ್ ರೆಫರ್ **ಮಾಡಿದ್ದರು, ಪೊ**ಲೀಸರು ಬಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರು, ಅದರ ಮೇಲೆ ಕಂಪ್ಲೇನೆಂಟ್ ಇದನ್ನು **ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು** ಹೇಳಿದರು, ಇದು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿ**ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿ**ದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ನೀತಿ ಅನುಸರಿಸುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ, ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮುಚ್ಚಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಲೀ, ನಾವಾಗಲೀ ಹೇಳಬಾರದೇ ? ನಾನು **ಸರ್ಕಾ**ರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. Whether it is referred to the police ರೆಫರ್ ಆಗಿ 'ಬಿ' ರಿ**ಪೋರ್ಟ್ ಏನಾ**ದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹಾರ್ನಹಳ್ಳಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ:– ಮಾನ್ಯ ಏಕಾಂತಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ **ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕಾ**ಪಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆರ್ಡರ್ ಶೀಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್‌ಗೆ ರೆಫರ್ ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ದಾಖಲೆಯೂ ಸೋಲ್ ಇಲ್ಲ. ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಸು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಆರ್ಡರ್ ಶೀಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್‌ಗೆ ರೆಫರ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಬಿ ಶೀಟ್ ಇಲ್ಲ; ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಕೆ. ರಾಮಯ್ಯ:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಏನು ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವಾಗ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ. If that complaint is registered, taking

the case on file ಆಗ ಪೊಲೀಸರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ವಾದ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆದಮೇಲೆ summons will be served only through the police. ದಯಮಾಡಿ ನನಗೆ ಅಕಾಡಮಿಕ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ ಕೇಸು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆದಾಗ ಪೊಲೀಸರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೇಸು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆದಮೇಲೆ ಆ ಕೇಸಿನ ಸಮನ್ಸ್, ಏನಿದೆ ಅದು ಪೊಲೀಸ್ ಮುಖಾಂತರ ವಾರೆಂಟ್ ಸರ್ವ್ ಆಯಿತೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೊಸೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರಿಗೆ ಈ ಕೇಸು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ವಾದ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮಯ್ಯನವರು ಏನು ಪಾಯಿಂಟ್ ಔಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ it is perfectly a correct point. ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರೇ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಫೈಲ್ ಆಯಿತು. ಅದಕ್ಕೊಂದು ಸಿ.ಸಿ. ನಂಬರ್ ಬಿತ್ತು, ಪ್ರೈಮಾಫೇಸಿ ಕೇಸಿದೆ ಎಂದು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಕನ್ವಿನ್ಸ್ ಆದರು. ಪ್ರೈಮಾಫೇಸಿ ಪ್ರೊಸೆಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಆಯಿತು, ಪ್ರೊಸೆಸ್ ಸರ್ವ್ ಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಆರೋಪಿಗೆ ? ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ಮಾಡಬೇಕು. It is the Hubli Police Station through which the summons will be served to the Accused and only when the summons are served to the accused, the Police are aware of it.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್:– ನಾನು ವಕೀಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಬಹಳ ದಿವಸವಾಯಿತು. I cannot remember at this point of time.

SRI M. VEERAPPA MOILY:– I think we can dissolve the whole issue. We can verify from the records. ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ಸ್ ಹೇಳಿದೆ. ಆಮೇಲೆ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವಾಗ, either this House or that House, I don't exactly remember, you can go through the records. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ ಅವರ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗೆ when it was questioned to me, Whether in this House or that house, I remember to have said. ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಂದು ಕೇಸು ಅದು ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ಲೋಸ್ ಆಯಿತು. ಆಮೇಲೆ ಅದು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಯಿತು. ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ It is stayed. It is better you verify the records before raising the issue, because many things are said and it has come in the Press.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ನಾನು ವೆರಿ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ತಾವು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕೇಸಸ್ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ವಸತಿ ಸಚಿವರ ಮೇಲೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ ಕ್ರೈಮ್ ನಂ. 230–87, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ನಗರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ, ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ 237–87, 147, 148,420 ಒಂದು ಕೇಸು ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತೊಂದು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದು 1178. ನಾನು ನೋಡಿದೆ. Section is different. It is Sections 147, 451,

SRI M. VEERAPPA MOILY:– You need not make much of it. I don't say ಎಲ್ಲಾ ಕೇಸು ಪಟ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಇದೆಯೆಂದು. The other day Hon'ble Member Sri A.K. Subbaiah was telling, "There is a case against me in Bijapur Court,

You have not mentioned it." There is no intention to suppress anything. I think many people came to me and told that there are some more cases. Whatever we could gather, we brought it. There is no intention to hide anything. We will again verify from all the sources and furnish the details to you. There is absolutely no intention to suppress anything.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸಚಿವರಾದ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಹೇಳಿದರು. ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಸಲುವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಕಂಟ್ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಹಾಗಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸು ಫೈಲ್ ಆದರೆ Process has to be issued. In Criminal cases, Process/summons is served to the accused by the Police which is under the Chief Minister's control. ಎರಡನೆಯದು ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮಹತ್ವದ್ದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಎಫರ್ಟ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು he takes time to answer. He is your colleague. He is in your Cabinet. He knows that things are going on there. He should have warned.

SRI K.H. RANGANATH:– Not in 1987–88?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ಹಾಗಾದರೆ ರೇವಣ್ಣನವರ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ ? Revanna's case was of 1983, not after becoming Minister. Why do you adopt different norms for different Ministers?

SRI M. VEERAPPA MOILY:– We will make an amendment, Of course, I agree with you. I have not asked the colleagues and all the M.L.As., as to whether there are any cases pending against them? Whatever we could gather the information from the police, we got the information. I think I should have asked all the Ministers and the Legislators as to whether there are any cases which that exercise I have not made. Even my colleagues, I have not asked.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ:– 'Who is Who' ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಇವೆಯೆನ್ನುವುದಾದ್ರು.....

(ನಗು)

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ:– ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. M.L.A., is not bound to reply. But a Cabinet Minister is bound to reply me. You should have asked him. Before inducting him into the Ministry, his credentials, you should have known. Why such type of persons who are having some criminal records are there in your Cabinet? You said, you want to give a clean Government. You are the Leader of the House. When you said, it is not the intention, I am convinced. I urge through the Hon'ble Speaker that you

should take the resignation of the Minister. I demand his resignation because so many cases are pending against him. This will strengthen your hands. I would request the Minister to co-operate with you and not to embarrass you and come out clean and again join your Ministry. This is my request.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಏಕಾಂತಯ್ಯ:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದು ಆಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅದು ತಮಗೆ ಬಿಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ. It amount to privileges ಅದರಲ್ಲೇನೂ ಅನುಮಾನ ಇಲ್ಲ. ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದರ ತೀರ್ಮಾನ ತಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದುದು. ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ತರುವುದಾದರೆ, ಈ ಫಿರ್ಯಾದು ಏನಿದೆ, ಮೊದಲು ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಒಬ್ಬ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಫಿರ್ಯಾದು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಪೊಲೀಸರು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದಾದ ಮೇಲೆ ಫಿರ್ಯಾದಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ನಾನು ಇದನ್ನು ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ.

SRI K.H. RANGANATH:– In the given case which you are now referring to before this August House, that is the position.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಏಕಾಂತಯ್ಯ:– ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. That is not the position. ತಾವು ನಂಬುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಅದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಫಿರ್ಯಾದಿನಲ್ಲಿ 5 ನೇ ಪ್ಯಾರ ಓದಿ.

"ಈ ಫಿರ್ಯಾದಿಯು ಕೂಡಲೇ ಅಪರಾಧಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಶಹರದ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದನು.....

ಇಷ್ಟು ಸಾಕು ತಾನೇ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ? ಉಳಿದುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಕೈಬಿಡಿ. ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಮಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ನಾನು ಎರಡು ಕಡೆಯವರೂ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನಾನು ಯೋಗ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.